

LIV

TEMA

NY ABORTLOV I USA

3

Viden om
moderkagen

6

Ny abortlov
i USA – hvad
er op og ned?

10

Abort-
argumentation

MEMLEMSKAB AF RETTEN TIL LIV

Årskontingent:

Enkelt-medlem kr. 150,-

Ægtepar kr. 250,-

Studerende og unge under 18 år kr. 75,-

Giro: +1-923-8417

Netbank Handelsbanken: 7625 1359220

Mobilepay: 86916

REDAKTION OG PRODUKTION

Jonathan Oehlenschläger Rasmussen, Vibe
Ryberg Holm og Ellen Højlund Wibe (redaktør)

Design og layout: Freehand

Tryk: Øko-Tryk

Oplag: 2.000 stk.

ISSN: 1902-4967

SEKRETARIATET

Landssekretær Ellen Højlund Wibe

Grejsdalsvej 430, 7100 Vejle

47 52 44 84 | ellen@rettentilliv.dk

UNGE

Ungdomssekretær Jonathan Vigilius

24 97 71 58 | ung@rettentilliv.dk

ABORTLINIEN

Abortlinieleder Marianne Jørgensen

91 89 04 83 | leder@abortlinien.dk

Telefonrådgivning: 48 39 48 48,

åben hver dag mellem kl. 19.00 og 22.00

Brevkasse: www.abortlinien.dk/brevkasse

Mailrådgivning: post@abortlinien.dk

www.abortlinien.dk

KOMMUNIKATION/WEB

Kommunikationssekretær Kerstin Hoffmann

25 77 67 57 | web@rettentilliv.dk

www.rettentilliv.dk

ØKONOMI

Regnskabsfører Jes Møller Dideriksen

93 92 44 63 | regnskab@rettentilliv.dk

BESTYRELSE

Formand: Ketty Dahl, galleriejer og kunstner

Næstformand: Kristoffer Nyrup Dahl,

cand.mag. og efterskolelærer

Kasserer: Jørn Blohm Knudsen,

generalsekretær i Mission Afrika

Elin Donskov, arkitekt

Pauline Balaban, stud.jur.

FORSIDEFOTO

USA's Højesteretsbygning.

Foto: Wikimedia Commons.

LEDER

Tre råd til mandlige pro-life'ere

Abortdebatten er ofte et sexistisk minefelt, hvor pro-life mænd skal træde varsomt. Man kan nemt blive konfronteret med: "Du er en mand" og "Abort er et kvindespørgsmål, mænd skal blande sig udenom!" (især hvis de er imod abort).

Som mand har man lyst til testosteronfyldt at modsvare: "JA, JEG ER EN MAND! OG NU SKAL JEG SIGE DIG EN TING, DIN FEMINIST"...

...OG allerede med de første blokbogstaver har man trådt på en landmine og 'bekræftet' forestillingen om pro-life'ere som primært aggressive mænd, der har set sig sure på kvinder. Mandlige pro-life'ere er nødt til at manøvrere med omtanke i minefeltet. Ikke fordi det altid er fair. Men fordi det er effektivt. Og effektivitet redder liv i abortdebatten. Derfor, kære mandlige medkæmper for livet: tre råd.

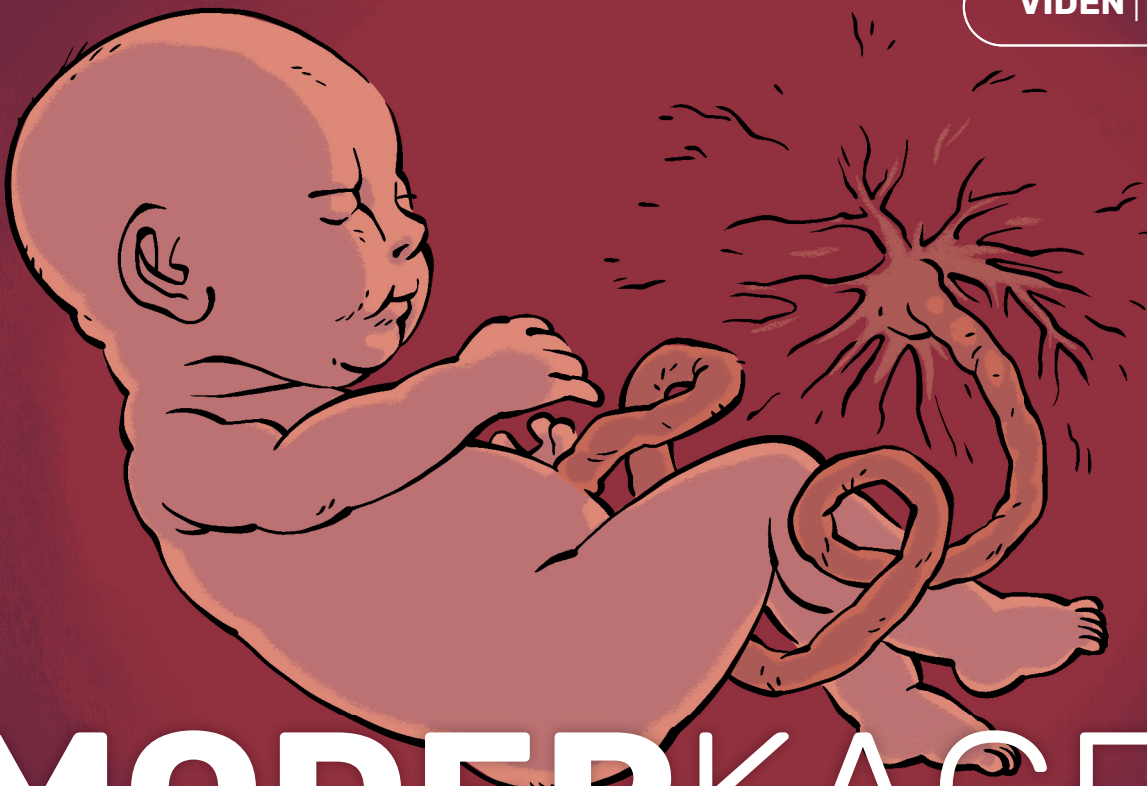
1) **Anerkend at der faktisk er en pointe.** Jeg som mand vil ikke blive påvirket på samme måde som kvinder, hvis fri abort afskaffes. Men min mor, datter, søster, kone, kæreste eller veninde vil potentielt blive påvirket. Debatten kalder på empati og hensyn fra os, som beskytter af kvinder, såvel som de ufødte. Vær ikke bange for at anerkende det. Og praktisere det. I debatten.

2) **Påpeg at mænd er involverede i abortspørgsmålet.** I Retten til Liv tror vi kun på én kvinde, som blev gravid uden en mand. Påpeg vigtigheden af mænd i abortens mange spørgsmål. Vigtigheden af at mænd tager ansvar for deres sexliv og kvinderne, de gør gravide. Mænd og kvinder har ikke ens roller i abortspørgsmålet, men mænd og kvinder kommer heller ikke udenom hinanden.

3) Hvis du har overskud til at formulere dig høfligt, så kald en **spade for en spade.** Jeg har fået positiv respons, når jeg venligt, men bestemt har påpeget, at det at udelukke mig fra debatten grundet mit køn, er jo sexismen. Og det hører ikke hjemme i en demokratisk diskussion. Men hvad så hvis man ikke kan lade være med at bruge store bogstaver? Så følg et godt råd, jeg fik af en kvinde: "Hvis ikke du kan tale pænt, så hold mund." Klar tale er ikke det samme som hård tale.



Kristoffer Nyrup Dahl, cand.mag. og efterskolelærer, næstformand i Retten til Liv |



MODERKAGEN

Ill.: freehand.dk

Organet der sammenknytter og adskiller mor og barn

Mange aborttilhængere argumenterer for, at moderen skal have ret til selvbestemmelse over sin egen krop. De ser fosteret som en del af denne krop, fordi det vokser inde i hende. Men de tager fejl. For fosteret har sine egne celler og sin egen krop, der er forskellig fra moderen og genetisk forskellig fra hende.



Af Vibe Ryberg Holm, læge

ANATOMI

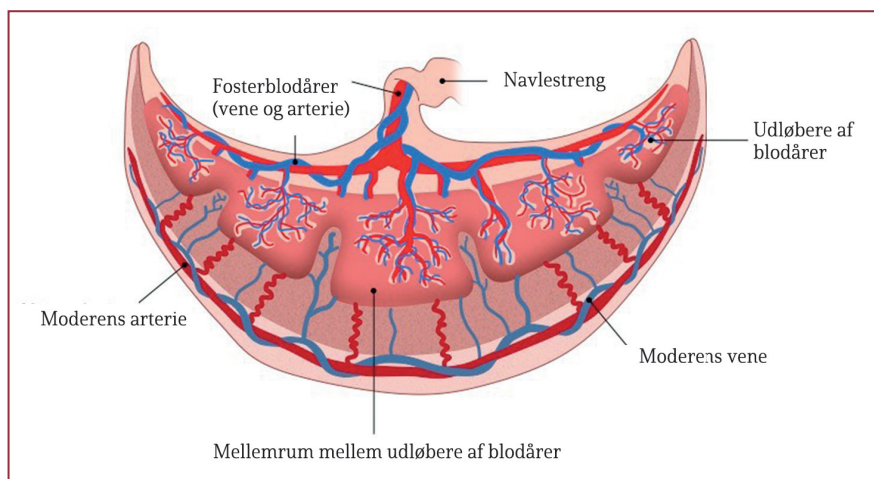
Under graviditeten kan fosteret ikke selv spise eller trække vejret, men er afhængig af at moderen tilføjer næringsstoffer og ilt. Det sker gennem

moderkagen, som er en kompleks struktur, der sidder fast på inder-siden af livmoderen. Moderkagen er fuld af blodkar, og de løber ind mod midten, hvorfra navlesnoren udløber. Indersiden af moderkagen kaldes af jordemødre for livets træ på grund af dets lighed med et træ med moderkagen som kronen og navlestrengen som stammen, og fordi det er den struktur, der giver liv til fosteret. Navlesnoren løber ind i fosterets navle, og blodårerne ender

ud i dets blodårer. Alt det blod, der løber i navlestrengen, er dannet af og tilhører fosteret, og det kan udnyttes til at give blodtransfusioner under graviditeten, hvis fosteret har behov for det.

DANNELSEN AF MODERKAGEN

Moderkagen dannes af celler fra fosteret og fra moderen. Fosterets del kommer fra det befrugtede æg på stadiet efter "morbærstadiet" (dag 3 i graviditeten), hvor der ses en >



Figur 1. Overblik over moderkagens struktur.

boble af celler med et væskefyldt hul i den ene side. Moderens del af moderkagen er livmoderslimhinden, der, når ægget sætter sig fast i livmoderen, er tyk og fyldt med spiralformede pulsårer. Fosterets blodårer trænger ind i moderens blodkar, så der kommer forbindelse mellem de to, og der kan udveksles næringsstoffer og ilt, samt moderens blod kan modtage CO_2 og andre affaldsstoffer fra fosteret. Efterhånden udvikles udløbere, så fosterets blodårer, der ligger indlejret i de efterhånden meget store blodårer på moderens side af moderkagen, bliver udbygget. I starten er der en tykkere barriere af flere lag af celler, men efterhånden forsvinder de, så barrieren udelukkende består af blodåreceller samt selve barrieren, der kaldes syncytium.

BARRIEREN

Barrieren (syncytiet) består af en sammenhængende masse af celler med flere kerner. Den er dannet af celler, der kommer fra fosteret. Det er vigtigt for fosterets overlevelse, at det får næringsstoffer i form af

aminosyrer, frie fedtsyrer, kulhydrater og vitaminer samt ilt. Desuden afgiver det kuldioxid og kulmonoxid (se figur 2). Der overføres også antistoffer fra moderen, så barnet bliver passivt immuniseret, altså en form for vaccination der varer i flere måneder efter fødslen. De fleste af moderens hormoner går ikke over barrieren. Mange virus kan passere,



Syncytiet er altså en barriere, der er netop så gennemtrængelig som nødvendigt, for at fosteret kan modtage næringsstoffer, men så ugennemtrængelig at det ikke lider skade på grund af de genetiske forskelle mellem mor og barn.

såsom røde hunde, mæslinger og skoldkopper. Desuden kan de fleste lægemidler desværre også overføres, fx thalidomid og morfin; sidstnævnte kan gøre fosteret afhængigt fra fødslen. Også kokain, alkohol, opløsningsmidler, kviksølv, bly og hormonforstyrrende stoffer kan overføres og medføre skader.

Barrieren er ikke helt tæt, for så kunne der ikke passere livsnødvendige stoffer. Men moderens og fosterets røde blodlegemer bliver ikke blandet, for så kunne der opstå livstruende komplikationer, fordi moderen reagerer mod fosterets blod, så det dør. Det er altså en barriere, der er netop så gennemtrængelig som nødvendigt, for at fosteret kan modtage næringsstoffer, men så ugennemtrængelig at det ikke lider skade på grund af de genetiske forskelle mellem mor og barn.

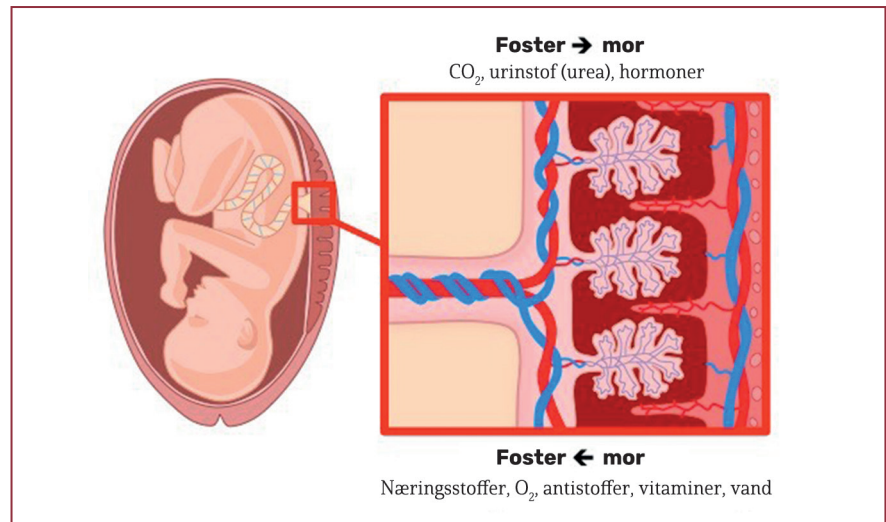
HORMONER

Moderkagen producerer også en række hormoner. De har til formål at opretholde graviditeten og sørge for de bedst mulige betingelser for barnet. Det mest kendte er hCG, som sørger for, at det gule legeme i æggestokken ikke går til grunde, men fortsætter med at producere progesteron og østrogen. Senere producerer moderkagen selv østrogen og progesteron (se figur 3). Der bliver også dannet noget, der minder om væksthormon, som giver fosteret fortrinsret til glukosen i moderens blod og fremmer mælkeproduktionen hos moderen. Også immunsystemet bliver ændret, så moderen ikke reagerer på det immunologisk fremmede i hendes krop. Samspejlet mellem mor og foster er derfor komplekst.

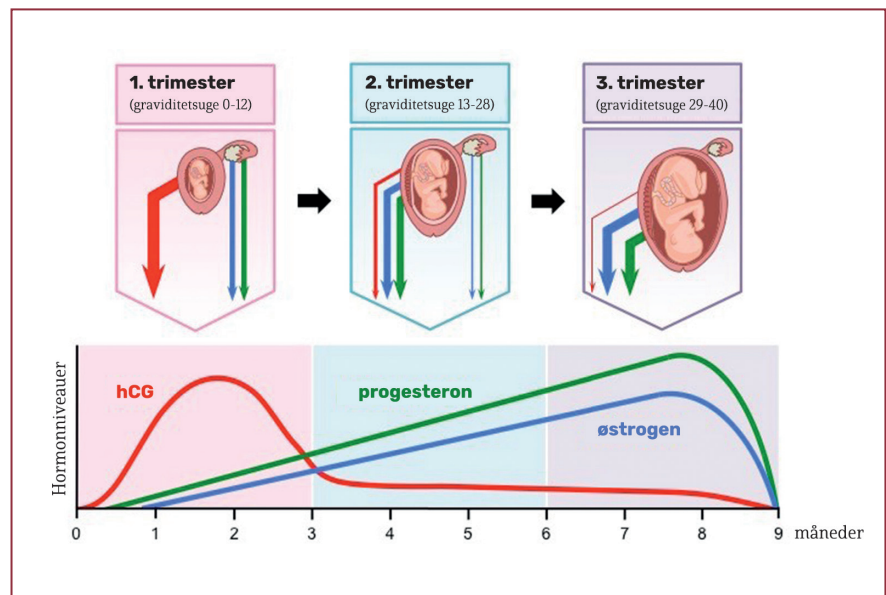
Fosteret er et selvstændigt individ, der eksisterer inde i moderens krop.

MIT VALG, MIN KROP?

Argumentet med selvbestemmelse over sin egen krop er derfor forfejlet. For fosteret er nok vedhæftet moderens krop, men det er biologisk set en struktur, der er forskellig fra moderen med arvemateriale, der er så radikalt anderledes end moderens, at hvis det blev blandet, ville moderens immunsystem gå til angreb. Fosteret er altså ikke en forlængelse af moderen. Det er et selvstændigt individ, der eksisterer inde i moderens krop. Kun på grund af moderkagen og dens barriere til barnet, kan de to sameksistere. Det ufødte barn er faktisk et selvstændigt menneskeligt individ, der har værdi og ret til livet, præcis lige som dets mor. |



Figur 2



Figur 3

KILDER

- Langmans Embryologi 3. udgave, T.W. Sadler, Munksgaard forlag 2010.
- denstoredanske.lex.dk/syncytium
- denstoredanske.lex.dk/moderkage

ILLUSTRATIONER

- ib.bioninja.com.au/higher-level/topic-11-animal-physiology/114-sexual-reproduction/placenta.html

HØJESTERETSÅF

– hvad er op og ned?



Af Jonathan Oehlenschläger Rasmussen, stud.theol.

24. juni 2022 vil i lang tid stå som en sejrsmiddag for den amerikanske Pro Life-bevægelse. Det var dagen, hvor højesteretten med den såkaldte *Dobbs v. Jackson Women's Health Organisation*-afgørelse fastslog, at abort ikke er en forfatningssikret ret i USA. Afgørelsen trumfede således de tidligere afgørelser, *Roe v. Wade* fra 1973, der havde givet kvinder ret til abort frem til uge 24 i hele USA, samt *Planned Parenthood of Southeastern Pennsylvania v. Casey* fra 1992, der havde bekræftet *Roe v. Wade*.

HISTORISK BAGGRUND

Roe vs. Wade-sagen tog sin begyndelse i 1969, da Norma McConery som 21-årig blev gravid. Under pseudonymet Jane Roe lagde hun i 1970 sag an mod den lokale distriktsanklager, Henry Wade, deraf navnet *Roe v. Wade*. På det tidspunkt var abort i de fleste tilfælde nemlig ulovligt i hendes hjemstat Texas. Sagen endte i den amerikanske højesteret, hvor syv ud af ni dommere 22. januar 1973 fastslog, at Texas' abortlovgivning stred imod 14. amendment*. De 27 amendment's er tilføjelser til den amerikanske forfatning, og den 14. er et værn mod, at staten kan berøve borgerne deres frihedsrettigheder, hvilket højesteretten tolkede Texas' abortlov som et udtryk for. Med denne afgørelse blev abort frem til slutningen af tredje trimester - omkring 24. uge, hvor man mente, at fosteret var levedygtigt udenfor moderen - en forfatningssikret ret i USA.

I 1989 og 1990 vedtog Pennsylvania, under ledelse af guvernør Robert Casey, en række love, der gjorde det sværere for kvinder at få adgang til abort. Dette førte til, at den lokale afdeling af Planned Parenthood lagde sag an mod Casey. Planned Parenthood er en amerikansk organisation, der arbejder med såkaldt reproduktiv sundhedspleje og er kendt for sin pro-choice-holdning i abortspørgsmålet. Afgørelsen faldt i 1992 ud til Planned Parenthoods fordel, og med *Planned Parenthood of Southeastern Pennsylvania v. Casey* fastslog højesteret igen, at abort var en forfatningssikret ret. Abort som en forfatningssikret ret hviler altså på disse to højesteretsafgørelser fra henholdsvis 1973 og 1992, og det er dem, der nu er blevet omstyrtet.

AFGØRELSEN I USA

DEN NYE TOLKNING AF LOVEN OG DELSTATERNES REAKTION

I 2018 vedtog Mississippi den såkaldte *Gestational Age Act*, også kaldet HB 1510, der forbyder alle aborter efter 15 ugers graviditet. Det fik Mississippis eneste licenserede abortklinik, Jackson Women's Health Organization, til at føre en retssag, hvor den lokale distriktsdomstol og efterfølgende appeldomstolen fastslog, at *Gestational Age Act* var imod den forfatningssikrede ret og derfor ikke lovlig. Sagen blev imidlertid appelleret til højesteret, der i 2021 blev enige om at kigge på den. Resultatet forelå 24. juni 2022 med *Dobbs v. Jackson*-afgørelsen; her stemte seks højesteretsdommere i Mississippis favør, og fem af dem stemte også for at trumfe afgørelserne fra *Roe* og *Casey*.

Det er værd at understrege, at *Dobbs v. Jackson* ikke i sig selv er en ulovliggørelse eller begrænsning af aborten i USA. Det er derimod en ophævelse af, at abort skulle

være en forfatningssikret ret, og således er abortlovgivningen blevet decentraliseret, så det er nu op til de enkelte stater selv at bestemme en lovgivning på området. Det betyder, at nogle stater har indført strammere lovgivning, fx Texas og Louisiana, hvis "trigger-love"^{**} gør abort så godt som ulovligt. Omvendt er der andre stater, fx Oregon, Washington og Minnesota, der gjort tilgangen til abort nemmere.

PRO-LIFE I USA OG DANMARK I LYSET AF ÆNDRINGEN

Dobbs v. Jackson bliver fejret som en stor sejr af den amerikanske pro-life-bevægelse, hvilket det også er. Samtidig er den dog også kun et skridt på vejen, om end et vigtigt et af slagsen. Abort er stadig lovligt i mange stater i USA, og målinger viser, at et flertal i befolkningen er for abort, men dog med større begrænsninger for manges vedkommende. Derfor er der også stadig et vigtigt arbejde at gøre, både ift. at præge lovgivningen og skabe en mentalitetsændring i den amerikanske befolkning.

Dobbs v. Jackson har også sat sine spor udenfor USA. Herhjemme har SF som reaktion på afgørelsen i USA foreslået at grundlovssikre retten til abort, ligesom Enhedslisten og Venstre har åbnet for at hæve den danske abortgrænse. Med den amerikanske højesteretsafgørelse og WHO's abortanbefaling tidligere på året (omtalt i sidste nr. af LIV, red.) er der blevet igen blevet åbnet for abortdebatten i Danmark, hvilket meget vel kan være en unik mulighed for den danske pro-life-bevægelse. Lad os gribe den.

^{*}Betegnelsen *amendment* anvendes oftest i juridisk sammenhæng om ændringer af USA's forfatning fra 1789.

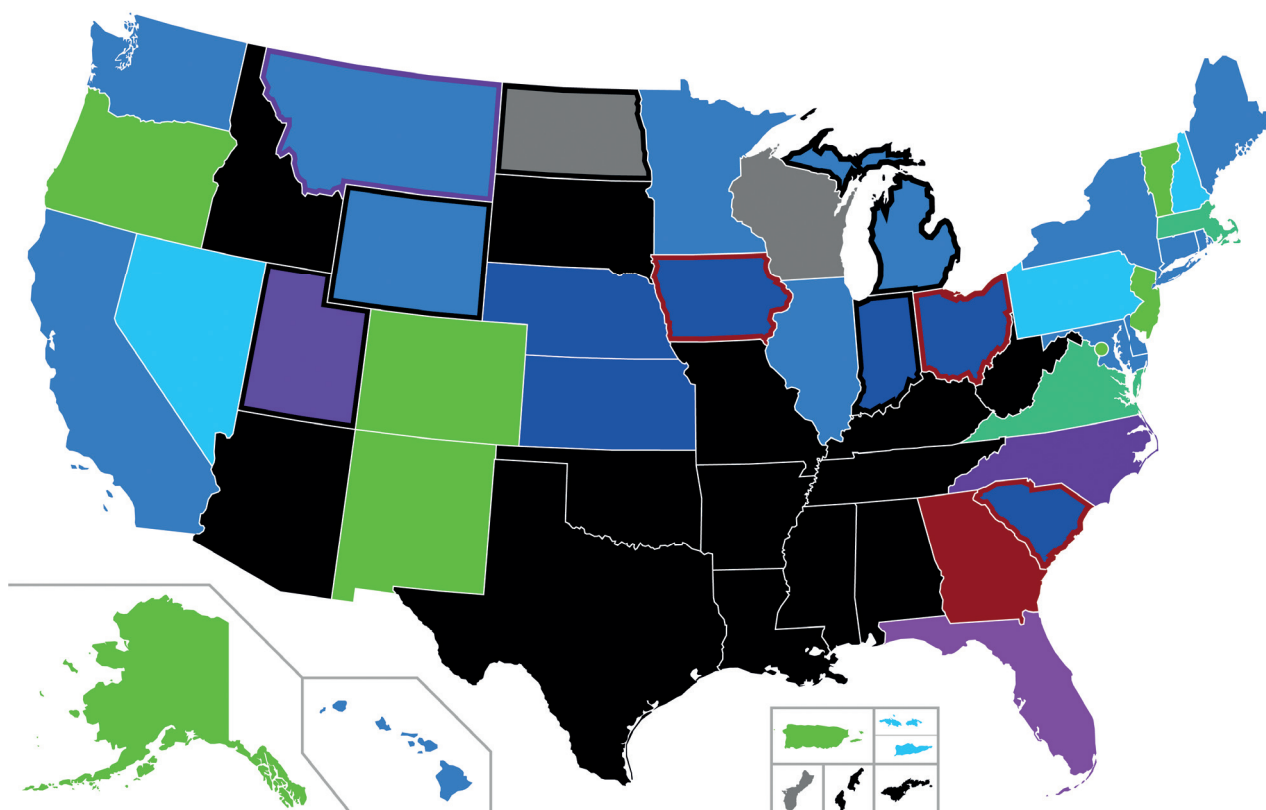
^{**}Nogle stater havde inden dommen vedtaget såkaldte "trigger-love", som indebærer, at i det øjeblik højesteretsafgørelsen ophævede tidligere lovgivning på området, ville der øjeblikkeligt træde en ny, lokal lovgivning i kraft. |



Dobbs v. Jackson er en ophævelse af, at abort skulle være en forfatningssikret ret, og således er abortlovgivningen blevet decentraliseret, så det er nu op til de enkelte stater selv at bestemme en lovgivning på området.

ABORTGRÆNSER

Graviditetsuge og andre grænser for lovlige aborter i USA pr. 8/10 2022

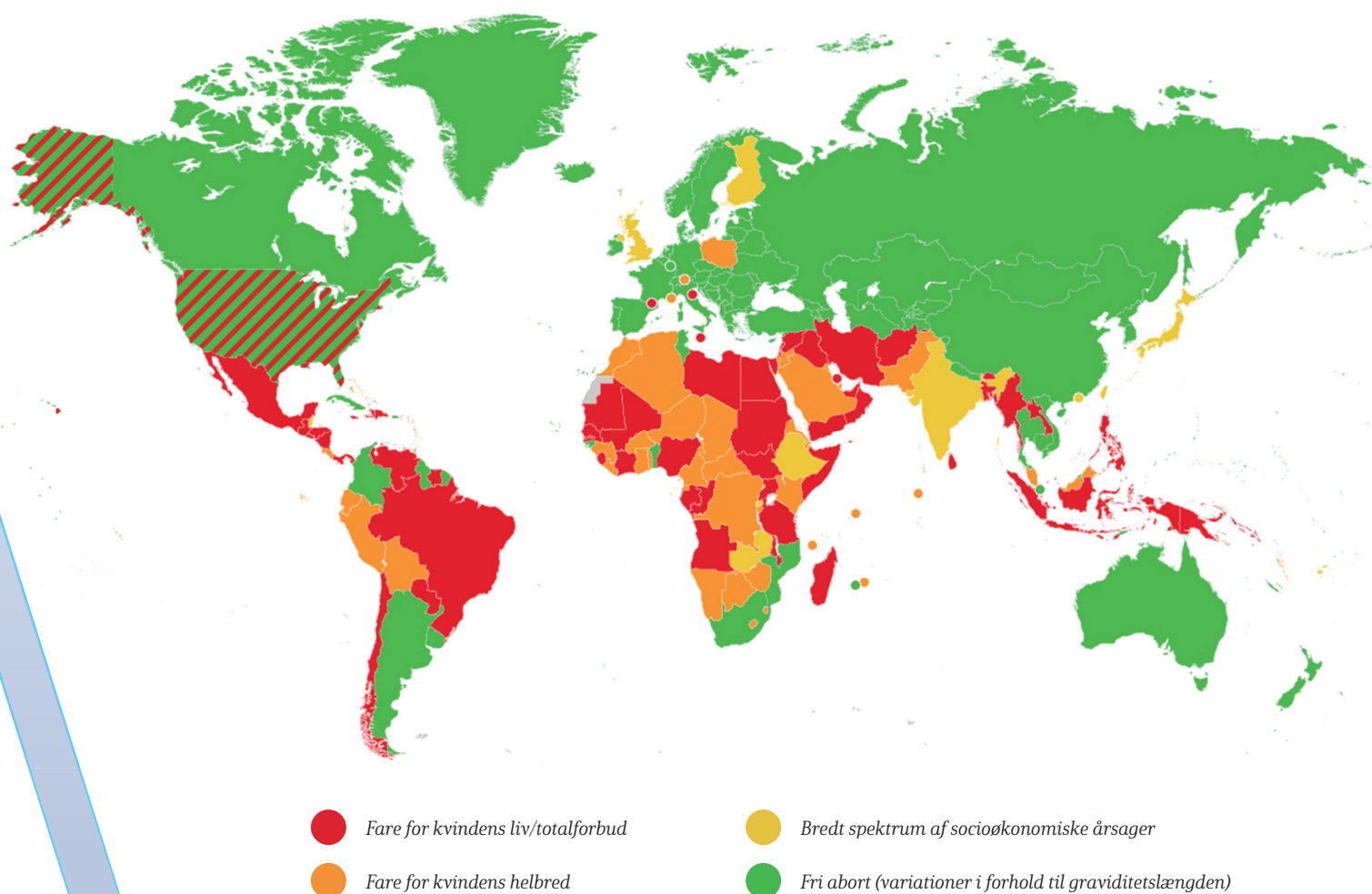


- | | | |
|--|---|---------------------------------------|
| ● Ulovlig | ● Lovlig til uge 18 | ● Lovlig til uge 24 |
| ● Lovlig eller uklar, men ingen udbydere | ● Lovlig til uge 20 | ● Lovlig før 3. trimester (uge 26-28) |
| ● Lovlig før hjerteblink | ● Lovlig til uge 22 | ● Lovlig i alle uger |
| ● Lovlig til uge 15 | ● Lovlig til fosteret kan overleve (normalt uge 24) | |

Kilde: en.wikipedia.org/wiki/Template:Abortion_map_of_the_United_States

I USA OG VERDEN

International status på abortlove pr. 27/6 2022



Kilde: www.statista.com/chart/13680/the-legal-status-of-abortion-worldwide

Når retten til abort

rammer det de fattigste, som dermed er tvunget

Emily Albrecht, uddannelsesleder ved Equal Rights Institute, svarer:

Fattigdom er naturligvis et massivt problem i vores samfund i dag, og ingen synes at have den perfekte løsning. Min far har arbejdet i et suppekøkken i en stor del af mit liv, og det har givet mig et indblik i, hvor kompliceret fattigdom er. Min far var i stand til at bidrage med hjælp indenfor et afgrænset område - han kunne sørge for, at folk ikke sultede - men det er langt fra nok! Han måtte



konstant sende folk videre til andre instanser, fordi sult aldrig er det eneste problem: måske er der et hjemløshedspøblem, en uddannelseskøft, en sprogbarriere, et handicap, stofmisbrug, vold i hjemmet, arbejdsløshed, flygtninge ... listen fortsætter og fortsætter. Og at være enlig forælder er bestemt også på den liste. Jeg ønsker ikke, at nogen kvinde skal være i en situation, hvor hun ikke kan tage sig ordentligt af sit barn.

Forestil dig en kvinde, der er i den situation. Hun har en datter på to år, og hun havde det godt, da datteren blev født, men nu har hendes kæreste forladt hende, hun har mistet sit job, og hun kan ikke følge med i sine huslejebetalinger. Alle de offentlige støttemuligheder og lokale organisationer, der skal hjælpe hende lige nu, gør ikke et effektivt stykke arbejde, og hun kæmper for at brødføde sig selv og ikke mindst sin toårige datter.

Det er en tragisk situation. Jeg ønsker ikke, at nogen, enlige eller forældre, skal stå i en kamp for at sikre sig tag over hovedet eller finde det næste måltid. Jeg synes, vi skal gøre alt, hvad der står i vores magt

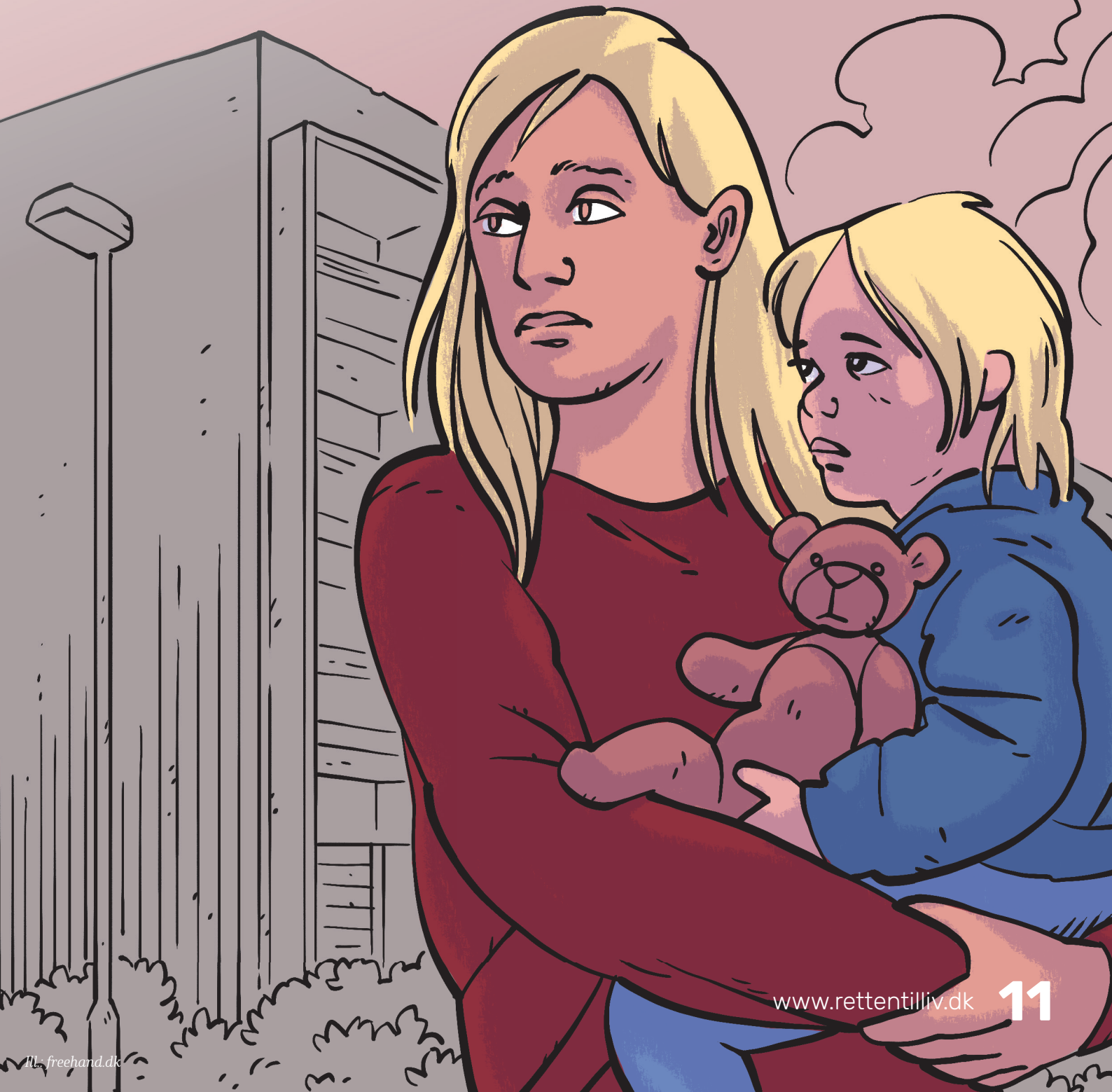
for at hjælpe denne kvinde - undtagen at dræbe hendes datter. At have en mund mindre at mætte og mere tid til at finde et job ville logisk set hjælpe denne kvinde, men jeg tror, vi alle kan være enige om, at det ikke er en acceptabel mulighed at dræbe hendes datter.

Som mennesker med en pro-life holdning mener vi, at den toårige i denne historie og et foster har samme moralske status. De er begge mennesker, og vi tror fuldt og fast på, at alle mennesker har lige ret til at blive beskyttet mod vold. Abort dræber på uretfærdig vis mennesker, og sådanne grove krænkelse af menneskerettighederne kan ikke tolereres. Men selvom fattigdom ikke retfærdiggør abort, betyder det ikke, at forbud mod abort bør være vores eneste mål. Afskaffelsen af retten til abort vil helt sikkert ramme de fattigste, og netop derfor skal vi udvide og skabe ny støtte til dem, der lever i fattigdom, så ingen kvinder føler sig presset til at få en abort af økonomiske årsager.

*Oversat af landssekretær
Ellen Højlund Wibe. |*

abort fjernes,

til at få et barn, de ikke kan tage sig ordentligt af



Retten Til Liv klæder unge på til

SAMTALEN

OM ABORT

I foråret holdt Retten til Liv to Pro-Life-kurser i henholdsvis København og Aarhus. En af deltagerne i Aarhus var stud. theol. Jonathan Oehlenschläger Rasmussen, der her beskriver sin oplevelse af kurset, og hvad han fik med:

I det forløbne forår mødtes omkring 6-7 unge ca. hver anden mandag aften i Århus Bykirke. En af dem var mig. Anledningen var det kursus, som Retten til Liv udbød i Pro life-argumentation i samarbejde med den amerikanske Pro Life-organisation Equal Rights Institute (ERI). Til hver gang havde vi på forhånd set online videoer fra ERI, der gennemgik forskellige argumenter for og imod abort, og så snakkede vi om dem og øvede argumenterne med hinanden. Vi kom således rundt om både biologiske og filosofiske argumenter for og

imod abort, teknikker til at få en god samtale og meget mere.

Jeg har særligt taget to ting med fra kurset: For det første gode relationer. Vi var en blandet flok af både protestanter, katolikker og ikke-religiøse, og det var fedt at opleve, at vi på trods af forskelligheder kunne være sammen om Pro Life-sagen. Jeg fik meget ud af sammen at øve det, vi havde lært, og dele erfaring og refleksioner. For det andet har jeg fået et langt større helhedssyn på abortdebatten. ERI-videoerne betonedede virkelig stærkt,



Jonathan Oehlenschläger Rasmussen har fået meget ud af kurset i Pro Life-argumentation. Privatfoto.

at vi som Pro Life'ere skal undgå den såkaldte *fethus tunnel vision*, hvor abort er den eneste uretfærdighed, vi kerer os om. Abort er en - vigtig - del af en større Pro Life-vision, der er imod al uretfærdighed, og det er



Jeg fik meget ud af sammen at øve det, vi havde lært, og dele erfaring og refleksioner.

et mindset, jeg gerne vil tage med videre. Videoerne gav sig også god tid til at komme rundt om de mange forskellige argumenter for og imod abort, hvilket har gjort mig mere sikker i mit Pro Life-ståsted.

Jeg føler mig bedre klædt på til at analysere, hvilke argumenter, der bliver brugt i den danske abort-

debat, og hvor deres svagheder og styrker er. Og jeg føler mig endnu bedre klædt på til selv at snakke med om abort på en både høflig og tydelig måde. Jeg tror virkelig, at vi er mange, der har behov for konkrete redskaber til, hvordan man kan snakke med om abort. Og jeg tror, at et kursus som det her er et rigtig godt sted at starte. Det har jeg i hvert fald oplevet. |

FLERE KURSER PÅ VEJ

Også i København foregik et lignende kursus, som Retten til Livs ungdomssekretær, Jonathan Vigilius, tog sig af. I Aarhus var det bestyrelsesmedlem, Pauline Balaban, der var tovholder for undervisningen.

Der er planer om at tage kurset op igen, så endnu flere kan få mulig-

hed for at klædes på til den gode - og udfordrende - samtale om abort. Henvend dig meget gerne til ungdomssekretæren eller landssekretæren, hvis du overvejer, om sådan et kursus er noget for dig.

-ehw



Jeg føler mig bedre klædt på til at analysere, hvilke argumenter, der bliver brugt i den danske abortdebat, og hvor deres svagheder og styrker er.

ÅRSMØDE 25/3 2023 i Vejle

Sæt X i kalenderen til Retten til Livs årsmøde i 50-året for indførelsen af fri abort i Danmark.

Forsvar for ufødte

For et par år siden udgav Retten til Liv et hæfte: Forsvar for ufødte. En guide til den åbne og fordomsfrie samtale om abort med et kærligt, overbevisende og sagligt forsvar for ufødte. Hæftet er inspireret af Equal Rights Institute tilgang til dialog om abort.

Det kan bestilles på hjemmesiden til en pris af 10 kr.



Formand der brænder for de ufødte

Efter mange år som lærer valgte Ketty Dahl for 7 år siden at gå 'all in' på sit virke som billedkunstner. Hun ejer i dag et galleri på Thyholm sammen med ægtemanden Finn, som er gymnasielærer på Det kristne Gymnasium i Ringkøbing. Deres tre børn er for længst fløjet fra reden.

Men Ketty går også 'all in' for en anden sag, nemlig de ufødtes sag. Efter sidste årsmøde blev hun valgt som ny formand for Retten til Liv, om end kun på lånt tid, da hun allerede ved valget meldte ud, at hun tager tjansen ét år.



Interview ved Ellen Højlund Wibe, landssekretær

Redaktionen har stillet den ny formand følgende spørgsmål:

HVOR SER DU EN SÆRLIG UDFORDRING FOR ABORTKAMPEN I DAG?

Abortkampen i dag er både vækkelseskamp og bevidstgørelseskamp. Der er behov for en vækkelse ind i den kristne kirke, for også mange kristne er blevet lunkne i kampen mod abort og har mere eller mindre accepteret abort som et slags nødvendigt onde. Vi trænger i kristne kredse til at blive rusket op. Vi trænger til at se, hvad det gør ved både vores menneskesyn og Gudssyn, når vi ikke længere taler højt og aktivt mod det djævelske, som abort er.

Men det er også en bevidstgørelseskamp ind i et

samfund, som efter 50 år med fri abort har taget abort til sig som en rettighed på lige fod med alle andre rettigheder. Kvindens ret til at kunne fjerne sit barn overtrumfer barnets ret til liv. Det er en etisk forvrængning af dimensioner.

Den store udfordring i dag er overhovedet at få taletid. At få pro-life-argumenterne igennem mediernes nåleøje, samfundets forblindelse og kirkens træthed. Den store udfordring er at nå samvittighederne i et samfund, hvor livet ikke længere er helligt, hvor det lille ufødte menneske ikke betragtes som et ligeværdigt menneske, og hvor det synes at være et legitimt argument, at "hvis barnet ikke er ønsket, så er det bedre at slå det ihjel".

HVOR SER DU RETTEN TIL LIV GØRE EN FORSKEL?

Hvis ikke vi var der, hvem skulle så højt og utvetydigt tale



Ketty Dahl sammen med sin hund og sin ene sko. Foto: Finn Mølgaard.

det ufødte barns sag?! Der påhviler os et kæmpe ansvar. Abortlinien gør en enorm indsats med at lytte til og tale med de mange kvinder, som er

i tvivl eller er i sorg. På de sociale medier er Retten til Liv en sten i samvittighedens sko; hele tiden lægges der beretninger ud, som oplyser almindelige mennesker om, hvad der foregår. Aktionerne, bl.a. Fisterkampagnen først på året, der kørte på Facebook, satte i den grad abort på debatdagsordenen. Mange skoleelever tager kontakt til RTL for at få mere viden om abort. Foredrag, taler, pro-life-argumentationskurser for unge og meget mere gør en forskel!

Ja, vi er en lille forening, men Gud kan bruge os alligevel. Han har en forkærlighed for at bruge dem, der ikke rigtig ser ud af noget særligt, og vi mærker Hans omsorg og velsignelse hele tiden. Abortkamp er også åndskamp. Og jo mere vi udadtil argumenterer sekulært ind i

abortdebatten, jo mere skal vi bede indadtil. Både bestyrelse og ansatte er bevidste om det, og ja, vi bruger faktisk meget tid på bøn. Vi tror på, at de små fisk og brød, vi har, kan Gud velsigne til noget stort. Vi kan gøre en forskel, fordi Gud vil, vi skal gøre en forskel.

"I HAVE A DREAM", SAGDE BORGERRETTIGHEDSFORKÆMPEREN MARTIN LUTHER KING. HVAD DRØMMER DU OM?

Jeg drømmer om et samfund, hvor retten til at leve er den grundlæggende menneskeret og al lovgivning afspejler det.

Jeg drømmer om et samfund uden fri abort, hvor der er respekt om kvindens evne og ret til at bære den næste generation frem. Et samfund, hvor ethvert barn – ufødt som født – mødes med kærlighed og omsorg og som et tegn på håb om en bedre verden. Hvor børn ikke ses som en begrænsning, men som en del af det gode liv.

Jeg drømmer om, at handicappede – ufødte som fødte – betragtes som ligeværdige mennesker med ret til et ligeværdigt liv, og at det vises i den hjælp, der ydes af samfundet og fællesskabet.

Jeg drømmer om, at enhver graviditet mødes med taknemmelighed fra forældre, sundhedsvæsen og samfund, og at denne taknemmelighed udmønter en fælles indsats for at bakke op om mødre, fædre og børn, ufødte som fødte, så ingen skal føle sig alene og svigtet.

Jeg tror ikke, at et samfund uden fri abort behøver at være utopisk, men det burde være et livsbekræftende mål. |



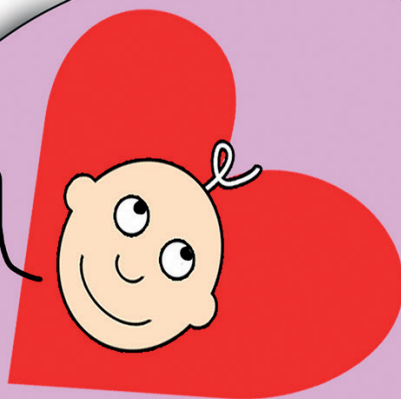
Den store udfordring i dag er overhovedet at få taletid. At få pro-life-argumenterne igennem mediernes nåleøje, samfundets forblindelse og kirkens træthed.



VIDSTE DU...

- at du kan tilmelde gaver og kontingent til fast betaling, så du ikke glemmer det? Du kan kontakte regnskabsføreren eller selv tilmelde til BetalingsService eller med dit Dankort på hjemmesiden.

Mor
- jeg glæder
mig til at
møde dig !!



Ill.: © Jens Nex