



“My Voice, My Choice” ... men hvad med de europæiske borgeres valg?

Den 24. april 2025 offentliggjorde et europæisk borgerinitiativ antallet af indsamlede underskrifter. Under det individualistiske navn *My Voice, My Choice* opfordrer det EU til at finansiere 'abortturisme', der gør det muligt for kvinder at få en abort i et land, der er mere liberalt end deres eget. Hvad afslører denne manøvre om ønsket om at manipulere myndighederne i strid med loven i hvert land?

Min stemme, mit valg! Dette burde faktisk være alle europæiske borgeres parole. Vores stemmer tæller. Vores valg tæller. Vores stemmer skal respekteres. Det er derfor særligt groft at have givet et europæisk borgerinitiativ et navn, der direkte angriber europæernes stemme, valg og udtrykte stemmeafgivelse. Kommissionen kan ikke imødekomme denne anmodning uden at underminere EU-borgernes frihed alvorligt.

Abort er ikke en EU kompetence

Kendsgerning: I maj 2008 stemte de europæiske borgere for Lissabontraktaten, som definerer Den Europæiske Unions og medlemsstaternes respektive kompetencer. Artikel 5 i traktaten gentager princippet om kompetencetildeling, ifølge hvilket EU's handling er strengt begrænset til de områder, hvor medlemsstaterne har tildelt EU kompetence. Abort er ikke en EU-kompetence, men forbliver medlemsstaternes eksklusive kompetence, som EU-kommissær for ligestilling, Hadja Lahbib, påpegede det i marts 2025. Det fejlagtigt navngivne initiativ opfordrer ikke desto mindre Kommissionen til at "gøre alt, hvad der står i dens magt, for at sikre, at abort er sikker og tilgængelig for alle". Dets talskvinde har meddelt, at målet er at indføre en ret til abort i EU.

Ved at registrere et initiativ, der opfordrer Kommissionen til at "gøre alt, hvad der står i dens magt", for at overskride sine kompetencer, har Kommissionen vist sig at være åbenlyst illoyal over for sine medlemsstater. Man kan ikke lege med de grundlæggende principper i europæisk ret uden at skabe præcedens med vidtrækkende konsekvenser.

Hyklerisk indblanding i national lovgivning

Men illoyaliteten ligger frem for alt i den fremgangsmåde, der er foreslået Kommissionen: at oprette en mekanisme, der gør det muligt for borgerne at omgå deres nationale lovgivning ved at rejse til et andet land for at opnå det, de bliver nægtet, og at støtte denne "solidaritetsindsats" økonomisk. Det er et smart og dygtigt præsenteret greb: Uden et konkret forslag til en finansieringsmekanisme har Kommissionen været i stand til at registrere dette initiativ uden at afvise det på forhånd med begrundelse i ulovlighed. Frem for alt grænser denne fremgangsmåde til 'tartufferi' (hykleri). "Verdens skandale er det, der fornærmer, og det er ikke synd at synde i stilhed", sagde Tartuffe. "Vores initiativ har ikke til formål at harmonisere eller gribe ind i medlemsstaternes love og regler, men falder snarere ind under EU's understøttende kompetencer", påstår underskriverne af dette borgerinitiativ. Understøttelse af hvad, og hvem? Europæiske borgere, der ønsker at fravige den lovgivning, der er lovligt fastsat af deres respektive nationale repræsentationer? Hvordan kan dette være andet end indblanding i medlemsstaternes lovgivning? Det ville være uacceptabelt, at Den Europæiske Union omgår, underminerer og modarbejder nationale politiske beslutninger på denne måde. Kommissionen kan ikke direkte modsige de legitime valg, som hver enkelt medlemsstat foretager på dette meget følsomme område, der handler om beskyttelse af ufødte menneskers liv.



One of Us – det mest succesfulde borgerinitiativ til dato

Selvom abort udelukkende falder ind under medlemsstaternes kompetenceområde, falder den juridiske beskyttelse af ethvert menneskes værdighed, ret til liv og integritet fra undfangelsesøjeblikket ind under EU's kompetenceområde. Embryoet markerer begyndelsen på et menneskes udviklingsproces, som fastslået af EU-Domstolen i Brüstle vs. Greenpeace-afgørelsen. For at være konsekvent i udøvelsen af sine beføjelser bør EU sætte en stopper for europæisk finansiering af aktiviteter, der involverer destruktion af menneskelige embryoner, især inden for forskning, udviklingsbistand og folkesundhed. Dette var kravet fra 1,8 millioner europæiske borgere, der i 2014 blev forenet i borgerinitiativet "One of Us". Til dato er dette fortsat det mest succesfulde EU-borgerinitiativ - endda med et budget på en femtedel af "My Voice, My Choice"-initiativets budget.

Kommissionen fulgte ikke op ... På et tidspunkt, når den bliver præsenteret for et diametralt modsatrettet og åbenlyst ulovligt initiativ, ville det være en god idé, at den husker denne anmodning - og de valg, som alle europæiske borgere har truffet i forbindelse med definitionen af dens kompetencer.

Signatures:

1. Pr Tonio Borg (Malta)
2. Antonio Fenech (Malta)
3. Dr Miriam Sciberra (Malta)
4. Pr Gregor Puppink (France)
5. Pr Jean-Marie Le Méné (France)
6. Nicolas Tardy-Joubert (France)
7. Franck Meyer (France)
8. Anne Honoré (France)
9. Wouter Suenens (Belgium)
10. Jakub Baltroszewicz (Poland)
11. Tomasz Kancelarczyk (Poland)
12. Krzysztof Zuba (Poland)
13. Alexandra Linder (Germany)
14. Cornelia Kaminski (Germany)
15. Marie Elisabeth Hohenberg (Germany)
16. Marcela Dobešová (Slovakia)
17. Andrej Mikolášik (Slovakia)
18. Anna Kováčová (Slovakia)
19. Dilyana Nikolova (Bulgaria)
20. Alojz Peterle (Slovenia)
21. Darja Pečnik (Slovenia)
22. Jaime Mayor Oreja (Spain)
23. Ana del Pino (Spain)
24. Agustín Buades Rullán (Spain)
25. Miguel Gómez de Agüero (Spain)
26. Pr Nicolás Jouve (Spain)
27. Pr Julio Tudela (Spain)



28. Pr José Castro Velarde (Spain)
29. Pr Alicia Latorre (Spain)
30. María Torrego Barona (Spain)
31. Álvaro Ortega (Spain)
32. D^a Eva Maria Martín García (Spain)
33. Pr. Dr. José Antonio Díez Fernández (Spain)
34. María Menéndez de Zubillaga (Spain)
35. Susana Macías (Spain)
36. Javier Puente Redondo (Spain)
37. Pablo Siegrist (Spain)
38. Josep Miró (Spain)
39. Kristoffer Dahl (Denmark)
40. Pr Massimo Gandolfi (Italy)
41. Pr Giovanna Abbagnara (Italy)
42. Pr Marina Casini (Italy)
43. Pr Aldo Bova (Italy)
44. Tista Bobbink (The Netherlands)
45. Arthur Alderliesten (The Netherlands)
46. Kees van Helden (The Netherlands)
47. Leontine Bakermans (The Netherlands)
48. Elisa Garcia (The Netherlands)
49. Isilda Pegado (Portugal)
50. José Maria Dias Miranda (Portugal)
51. João Perry da Câmara (Portugal)
52. José Alexandre Oliveira (Portugal)
53. André Grosbusch (Luxembourg)
54. Josef Jelinek (Czech Republic)
55. Ante Čaljkušić (Croatia)

One of Us European Federation samler 50 NGO'er fra 19 europæiske lande. Hver af dem yder praktisk hjælp til mænd og kvinder inden for forældreskab og familieliv. Vores 'raison d'être' er at beskytte den menneskelige værdighed i EU-politikker, som de 1,8 millioner borgere har anmodet om.